

佐高 総探 中間発表会 ルーブリック

発表者 氏名等(

) タブレットまたはスマホで入力してください。

評価項目 / レベル		レベル1 (ノーグッド)	レベル2 (グッド)	レベル3 (ベター)	レベル4 (エクセレント)	得点記入 (1~4)
Literacy 調査力 Solving Problems 提言力	①ポスターの見やすさ	図(写真・絵含む)または表などがポスター内に入っていない	図または表などを見ながら、説明を受けると、ポスターの内容が分かる。	図または表などから、説明を受けなくても内容が分かり問題点や課題がどこにあるのかが分かる	図または表などが明確で、一目で結論や問題点などが把握できる。	
	②要旨・背景・目的	要旨・背景が書かれている程度	要旨・背景に沿った研究テーマが設定され、目的設定の意味が分かる	要旨・背景に沿った研究テーマが設定され、目的設定が深く掘り下げられている。	要旨・背景に沿った研究テーマが設定され、目的設定が深く掘り下げられ、テーマにも工夫がされている。	
	③研究手法	研究手法が書かれている程度	研究手法が調べられていて、わかりやすく書いてある	先行研究・事例の矛盾点・問題点を指摘し、自分の研究に活かそうとしている	先行研究・事例の矛盾点・問題点を指摘し、自分の研究に取り込み、発展できるようなまとめをしている	
	④リサーチエスジョン	リサーチエスジョンの項目が書かれている	リサーチエスジョンの項目がわかりやすく書かれている	リサーチエスジョンの項目がわかりやすく書かれ、仮説の根拠が裏付けされている	リサーチエスジョンの項目がわかりやすく書かれ、仮説を立証すると社会的に貢献しそうだである	
Presentation 表現力	⑤研究のレベル	稚拙な自由研究レベルである	持続可能な社会の実現のために、よくある提言である	持続可能な社会の実現のためにオリジナルな提言である	地域の企業や自治体に実際に提言できるレベルである	
	⑥声の大きさ・発表態度	発表態度がわるく声も小さい	発表態度、声の大きさは及第点	発表態度、声等申し分なく、おもしろい研究だと、外部の人が大いに賛同・応援までしてくれるレベル	発表態度、声等申し分なく、社会の人々を自分たちの研究に巻き込んで研究を共同調査研究の形で進めることができそうなレベル	
	⑦分かりやすい論理性	結論・展望にそれまで提示されている情報と矛盾する部分がある	結論・展望がおおむね論理的に情報と結びつけられている	結論・展望が論理的に情報と結びつけられ、矛盾等が皆無である	結論・展望が情報と論理的に結びつけられ、矛盾点等もなく、さらに対立する観点も含まれている	
	⑧伝える工夫と意欲	インターネットや文献調査のみである [単に作ったレベル]	(ネットや文献で)自分たち以外の先行研究も把握して研究を進めた	(統計や図が効果的、アイコンタクト等)、分かりやすく伝えるための工夫があった	関心を惹きつけるための創意工夫・アイデアが随所に凝らされている 「人」を惹きつけるレベル	
感想						合計得点